

Pytania i odpowiedzi z dnia 9.07.2021 r. (postępowanie 2/2021):

## **KOMPLEKSOWA USŁUGA OCHRONY OSÓB I MIENIA W TEATRZE MUZYCZNYM ROMA.**

Na podstawie art. 284 ust. 2 Ustawy, Zamawiający udziela wyjaśnień odnośnie pytań do treści specyfikacji warunków zamów. Zgodnie z art. 284 ust. 6. Ustawy treść zapytań wraz z wyjaśnieniami zamawiający udostępnia na stronie internetowej prowadzonego postępowania, bez ujawniania źródła zapytania.

### **Pytanie 1:**

Czy Zamawiający potwierdza, że nie dopuszcza realizacji zamówienia przez osoby posiadające orzeczenie o niepełnosprawności?

#### Odpowiedz:

Zamawiający wyjaśnia, że osoby świadczące usługi w imieniu Wykonawcy powinny być sprawne fizycznie w taki sposób, aby były zdolne do prawidłowego wykonania usługi, w szczególności ze względu na konieczność weryfikacji alarmów ppoż. (czas 5 minut) w dość rozległej i miejscami utrudnionej w dostępie (przestrzeń techniczna nad widownią i sceną Teatru, strop techniczny i plafon) przestrzeni obiektu Teatru Muzycznego ROMA.

### **Pytanie 2:**

Proszę o obniżenie wysokości kar umownych o 50% z uwagi na poniższe uwarunkowania:  
- wyrok Krajowej Izby Odwoławczej z 31.07.2015 r. (sygn. akt KIO/1519/15): „zważyć bowiem należy, że kara umowna (odszkodowanie umowne) ze swojej istoty ma charakter wyłącznie odszkodowawczy i kompensacyjny, a nie zaś prewencyjny. Ustalenie przez Zamawiającego zbyt wygórowanych kar umownych dla wykonawców stanowi zatem bezspornie rażące naruszenie prawa w zakresie równości stron, co w konsekwencji prowadzi do sprzeczności celu takiej umowy z zasadami współżycia społecznego i skutkować winno bezwzględną nieważnością czynności prawnej na podstawie przepisu art. 3531 kodeksu cywilnego w związku z art. 58 §1 kodeksu cywilnego;  
- wyrok Sądu Najwyższego z 29.11.2013 (sygn. akt I CSK 124/13): „kara umowna nie może być instrumentem służącym wzbogaceniu wierzyciela, a zatem przyznającym mu korzyść majątkową w istotny sposób przekraczającą wysokość poniesionej przez wierzyciela szkody. Celem miarkowania kary umownej jest natomiast ochrona równowagi interesów stron i zapobieżenie nadmiernemu obciążeniu dłużnika oraz niesłusznemu wzbogaceniu wierzyciela”.

Odpowiedz:

Zamawiający nie przewiduje zmiany wysokości kar umownych określonych w projektowanych postanowieniach umowy. Jednocześnie Zamawiający wyjaśnia, iż w wyniku uzupełnienia projektowanych postanowień umowy, Zamawiający przewidział maksymalną wysokość kar umownych. Zgodnie z § 8 ust. 4 Zamawiający jest uprawniony do dochodzenia odszkodowania przewyższającego wysokość zastrzeżonych kar umownych z tym, że łączna maksymalna wysokość kar umownych nie może przekroczyć 20% wartości ceny ofertowej brutto.

**Pytanie 3:**

Zgodnie z § 13 pkt 3 Umowy, Zamawiający zastrzega powierzenie wykonania umowy podwykonawcy, natomiast w Formularzu ofertowym wymaga wskazania części którą, zamierza zlecić podwykonawcy. Proszę zatem o doprecyzowanie czy Zamawiający dopuszcza podwykonawstwo w zakresie monitorowania sygnałów alarmowych oraz działania grupy interwencyjne?

Odpowiedz:

Zamawiający dopuszcza podwykonawstwo w zakresie monitorowania sygnałów alarmowych oraz działania grupy interwencyjnej.

**Pytanie 4:**

„Czy w związku z nadzwyczajną sytuacją, spowodowaną zagrożeniem zarażenia koronawirusem i wprowadzeniem na terenie RP stanu epidemii, Zamawiający dopuszcza zawarcie umowy o zamówienie publiczne w formie pisemnej, podpisanej kwalifikowanym podpisem elektronicznym?

Odpowiedz:

Zamawiający dopuszcza zawarcie umowy o zamówienie publiczne w formie pisemnej podpisanej kwalifikowanym podpisem elektronicznym.

**Pytanie 5:**

Uprzejmie proszę o informację, czy Zamawiający akceptuje wystawienie przez wykonawcę ustrukturyzowanych faktur korygujących oraz innych ustrukturyzowanych dokumentów elektronicznych, dotyczących wykonania umowy o przedmiotowe zamówienie publiczne

oraz przesłanie tychże dokumentów za pośrednictwem Platformy Elektronicznego Fakturowania <https://www.brokerinfinite.efaktura.gov.pl/> ?

Podkreślam przy tym, że pytanie nie dotyczy zgody na wystawianie ustrukturyzowanych faktur elektronicznych, gdyż takowe Zamawiający jest zobowiązany odbierać od wykonawcy na podstawie art. 4.1 ustawy z dnia 9 listopada 2018 r. o elektronicznym fakturowaniu w zamówieniach publicznych.... (t.j. Dz.U. z 2020 r. poz. 1666), lecz zgody na wystawianie ustrukturyzowanych faktur korygujących oraz innych ustrukturyzowanych dokumentów elektronicznych.

Fakturowanie oraz wystawienie innych dokumentów w ustrukturyzowanej formie elektronicznej jest zgodne z przepisami podatkowymi, wynikającymi z ustawy o podatku od towarów i usług (VAT) oraz jest powszechnie stosowane pomiędzy Zamawiającymi a wykonawcami. Taki sposób przekazywania dokumentów ułatwia wzajemną komunikację oraz eliminuje szereg błędów, występujących w procesie tradycyjnego fakturowania. Jest on też rekomendowany, jako docelowy sposób obiegu dokumentów księgowych przez Ministerstwo Rozwoju, Pracy i Technologii (<https://www.gov.pl/web/rozwoj-praca-technologie/e-fakturowanie-w-zamowieniach-publicznych>). Ponadto, w dobie epidemii COVID-19, taki sposób przekazywania dokumentów rozliczeniowych jest jedną ze skutecznych metod w powstrzymaniu rozprzestrzeniania się wirusa oraz gwarantuje utrzymanie ciągłości procesów księgowych i podatkowych.

Jednocześnie proszę o podanie konta Zamawiającego znajdującego się na Platformie Elektronicznego Fakturowania, umożliwiającego przesłanie ustrukturyzowanych dokumentów.

#### Odpowiedz:

Zamawiający akceptuje wystawienie przez Wykonawcę ustrukturyzowanych faktur korygujących i innych ustrukturyzowanych dokumentów elektronicznych dotyczących wykonania umowy i przesyłania tych dokumentów za pośrednictwem Platformy Elektronicznego Fakturowania.

#### **Pytanie 6:**

Zgodnie ze wzorem umowy, Zamawiający przewiduje kary umowne za nienależyte wykonywanie usługi. Czy Zamawiający, po analizie poniższych argumentów Wykonawcy, zmodyfikuje wysokość kar umownych? Wykonawca wnosi o zmianę o 50% wysokości kar, zastrzeżonych przez Zamawiającego.

W doktrynie prawa zamówień publicznych oraz w aktualnym orzecznictwie Zespołów Arbitrów przy Prezesie Urzędu Zamówień Publicznych ustanawianie przez zamawiającego

w umowie rażąco wysokich kar umownych uznać należy bezwzględnie za naruszenie zasad zachowania uczciwej konkurencji wyrażonej w przepisie art. 7 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2006 roku, nr 164, poz. 1163 z późn. zm.), które może być uzasadnioną podstawą do żądania unieważnienia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie art. 93 ust. 1 pkt. 7 ustawy prawo zamówień publicznych z uwagi, iż postępowanie jest obarczone wadą uniemożliwiającą zawarcie ważnej umowy w sprawie zamówienia publicznego. Stanowisko powyższe znajduje pełne potwierdzenie m.in. wyroku Zespołu Arbitrów z dnia 23 sierpnia 2007 r. sygn. akt: UZP/ZO/0-1030/07. Zważyć bowiem należy, że kara umowna (odszkodowanie umowne) ze swojej istoty ma charakter wyłącznie odszkodowawczy i kompensacyjny, a nie zaś prewencyjny. Ustalenie przez Zamawiającego zbyt wygórowanych kar umownych dla wykonawców stanowi zatem bezspornie rażąco naruszenie prawa w zakresie równości stron umowy, co w konsekwencji prowadzi do sprzeczności celu takiej umowy z zasadami współżycia społecznego i skutkować winno bezwzględną nieważnością czynności prawnej na podstawie przepisu art. 353<sup>1</sup> k.c. w związku z art. 58 § 1 k.c.

#### Odpowiedz:

Zamawiający nie przewiduje zmiany wysokości kar umownych określonych w projektowanych postanowieniach umowy. Jednocześnie Zamawiający wyjaśnia, iż w wyniku uzupełnienia projektowanych postanowień umowy, Zamawiający przewidział maksymalną wysokość kar umownych. Zgodnie z § 8 ust. 4 Zamawiający jest uprawniony do dochodzenia odszkodowania przewyższającego wysokość zastrzeżonych kar umownych z tym, że łączna maksymalna wysokość kar umownych nie może przekroczyć 20% wartości ceny ofertowej brutto.

#### **Pytanie 7:**

Czy zamawiający dopuszcza realizację usługi przez osoby posiadające orzeczenie o niepełnosprawności – zgodnie z ustawą z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (Dz. U. z 2011 r. Nr 127, poz. 721, z późn. zm.), a jeśli tak, to na jakich stanowiskach/posterunkach?

#### Odpowiedz:

Zamawiający wyjaśnia, że osoby świadczące usługi w imieniu Wykonawcy powinny być sprawne fizycznie w taki sposób, aby były zdolne do prawidłowego wykonania usługi, w szczególności ze względu na konieczność weryfikacji alarmów ppoż. (czas 5 minut) w dość rozległej i miejscami utrudnionej w dostępie (przestrzeń techniczna nad widownią i sceną Teatru, strop techniczny i plafon) przestrzeni obiektu Teatru Muzycznego ROMA.

**Pytanie 8:**

Czy Zamawiający dopuszcza aby monitorowania sygnałów alarmowych odbywało się za pomocą sygnału GSM.

Odpowiedz:

Zamawiający dopuszcza możliwość monitorowania za pomocą GSM jedynie sygnałów alarmowych-antynapadowych.

W przypadku systemów ppoż. Zamawiający nie dopuszcza się monitorowania sygnałów alarmowych z Systemu Sygnalizacji Alarmowej za pomocą sygnału GSM (w Teatrze Muzycznym ROMA zainstalowana jest Centrala Sygnalizacji Pożaru która wymaga osobistego nadzoru 24 h).

**Pytanie 9:**

Czy Zamawiający pokrywa koszty zakupy nowych części, niezbędnych do wykonania naprawy systemów antynapadowych w przypadku, gdy uległy one naturalnemu zużyciu/awarii a ich naprawa jest niemożliwa bądź nieopłacalna?

Odpowiedz:

Zamawiający wyjaśnia, iż system antynapadowy jest w całości dostarczany i konserwowany przez firmę świadczącą usługi w zakresie ochrony.

**Pytanie 10:**

Proszę o dokładne podanie ilości, rodzaju i składu systemów antynapadowych objętych konserwacją?

Odpowiedz:

Zamawiający wyjaśnia, iż w Teatrze Muzycznym Roma są dwa punkty objęte ochroną antynapadową z urządzeniami dostarczonymi przez firmę świadczącą usługi w tym zakresie.

**Pytanie 11:**

Czy Zamawiający ma podpisaną umowę z Państwową Strażą Pożarną na monitorowanie systemu alarmów przeciwpożarowych,

Odpowiedz:

Zamawiający wyjaśnia, iż jest stroną umowy z podmiotem, który świadczy na rzecz Zamawiającego usługę monitorowania (transmisji) sygnałów alarmowych z Systemu Sygnalizacji Pożaru do Państwowej Straży Pożarnej.

### **Pytanie 12:**

Czy systemy ochrony przeciwpożarowej podlegają bezpośrednio stałemu monitorowaniu przez wykonawcę i wstępną weryfikację przyczyn przed wezwaniem straży pożarnej.

Odpowiedz:

Zamawiający wyjaśnia, iż System Sygnalizacji Przeciwpożarowej podlega bezpośredniemu osobistemu nadzorowi i monitorowaniu przez Wykonawcę wraz z weryfikacją alarmów pierwszego stopnia, jak również Wykonawca nadzoruje funkcjonowanie pompowni przeciwpożarowej oraz Dźwiękowy System Ostrzegania (DSO) w zakresie przeszkolenia.

### **Pytanie 13:**

Czy systemy alarmowe Zamawiającego posiadają moduły ochrony przeciwpożarowej, czy też ochrona przeciwpożarowa to systemy autonomiczne (oddzielne centrale)?

Odpowiedz:

Zamawiający wyjaśnia, iż w System Sygnalizacji Pożaru jest systemem autonomicznym na bazie oddzielnej centrali sygnalizacji pożaru z systemem wizualizacji stanu systemów ochrony ppoż.

### **Pytanie 14:**

Zgodnie § 4 pkt 4 Projektu Umowy Zamawiający wymaga aby Wykonawca przedłożył dokument potwierdzającego zawarcie i opłacenie nowego ubezpieczenia nie później niż na 15 dni przed wygaśnięciem ubezpieczenia poprzedniego. Proszę o skrócenie czasu przedłożenia dokumentu z 15 dni na 7 dni.

Odpowiedz:

Zamawiający nie przewiduje skrócenia okresu dokumentu potwierdzającego zawarcie i opłacenie polisy ubezpieczeniowej.