

**DOTYCZY: POSTĘPOWANIA O UDZIELENIE ZAMÓWIENIA PUBLICZNEGO
PROWADZONEGO W TRYBIE ZAMÓWIENIA KULTURALNEGO - WYKONANIE
PROJEKCJI MULTIMEDIALNYCH/ANIMACJI DO SPEKTAKLU PT. „AIDA”.**

Teatr Muzyczny Roma działając na podstawie ustawy z dnia 25 października 1991 r. o organizowaniu i prowadzeniu działalności kulturalnej (Dz.U. z 2012 r. poz. 406 z późn. zm.) w związku z art. 4d ust. 1 pkt. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2017 r. poz. 1579, 2018 oraz z 2018 r. poz. 1560, 1603, 1669, 1693 i 2215), informuje, iż jako najkorzystniejszą wybrano ofertę:

- White Square Adam Keller, ul. Nowoursynowska 145e/38, 02-774 Warszawa z ceną 221 400,00 zł.

Wykonawca przedstawił najkorzystniejszą ofertę pod względem kryteriów oceny ofert przewidzianych w pkt. 13 ogłoszenia o zamówieniu (zwanej dalej Ogłoszeniem): Cena – 70 %, Doświadczenie – 30%.

Wykonawca otrzymał największą liczbę punktów przyznaną zgodnie z opisem zamieszczonym w Ogłoszeniu. Zamówienie zostanie udzielone Wykonawcy, który złożył najkorzystniejszą ofertę niepodlegającą odrzuceniu.

W postępowaniu oferty złożyli następujący Wykonawcy:

- 1) Piloci Studio Sp. z o.o., ul. Stoczniovców 3, 30-709 Kraków,
- 2) White Square Adam Keller, ul. Nowoursynowska 145e/38, 02-774 Warszawa.

Wykonawcy spełniają warunki udziału w postępowaniu oraz wykazali brak podstaw do wykluczenia. Oferty Wykonawców nie podlegają odrzuceniu.

Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert wraz z punktacją przyznaną ofertom:

Wykonawca	Liczba punktów w kryterium Cena	Liczba punktów w kryterium Doświadczenie	Liczba punktów RAZEM
Piloci Studio Sp. z o.o.	25,87	0	25,87
White Square Adam Keller	70	0	70

Punktacja w kryterium „Cena” została przyznana na podstawie wzoru matematycznego umieszczonego w SIWZ:

Oferta najkorzystniejsza cenowo

X 70 pkt.

Cena oferty analizowanej

Punktacja w kryterium „Doświadczenie” została przyznana na podstawie informacji zawartych w wykazie usług złożonym w celu poddania ocenie punktowej w ramach kryterium „Doświadczenie”. W ocenie wzięto pod uwagę dodatkowe doświadczenie Wykonawcy polegające na przygotowaniu instalacji interaktywnych lub opraw wizualnych lub przygotowaniu materiałów animowanych /animacji ponad wymagane w treści warunku udziału w postępowaniu (pkt 5.3 Ogłoszenia), z tym że oceniane były usługi o wartości nie mniejszej niż 30 000 zł netto.

Wykonawcy załączyli do oferty wykazy oraz dowody mające potwierdzić należyte wykonanie wskazanych zamówień. W przypadku obu Wykonawców dokumenty załączone do oferty nie potwierdziły, iż wskazane realizacje zostały wykonane należyście.

Zgodnie z pkt. 13.2.b Ogłoszenia Wykonawcy nie mogli uzupełnić wykazu, ani dowodów na potwierdzenie wyspecyfikowanych zamówień. Zamawiający, zgodnie z zapisami Ogłoszenia, przyznał w tym kryterium 0 pkt.

Gdyby Wykonawcy złożyli wraz z ofertami należne dowody oferta nr 1 otrzymałaby 30 pkt., oferta nr 2 otrzymałaby 4 pkt. Zatem wynik postępowania nie uległby zmianie (odpowiednio 55,87 pkt i 74 pkt.).